

Allegato 5 – GRIGLIA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE e di PREMIALITÀ

Categoria progettuale 1.a

VALUTAZIONE	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO		PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/ RILIEVI
VALUTAZIONE	A)* Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	SI/NO							
		A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI	SI/NO							
	B) Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando o della linea di intervento e con la S3 regionale	B.1) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti della proposta con le finalità programmatiche del bando	Fino a 5		6	10				
		B.2) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti con gli strumenti di attuazione della strategia regionale, con riferimento specifico alle traiettorie tecnologiche di sviluppo e campi di applicazione dei Sistemi Prioritari individuati	Fino a 5							
	C) Innovatività/validità tecnico- scientifica della proposta progettuale e dei relativi obiettivi	C.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	Fino a 18		18	35				
		C.2) Qualità tecnico-scientifica del know how/delle tecnologie/delle soluzioni sviluppate che giustifichi il ricorso ad attività ricerca industriale e sviluppo sperimentale ai sensi delle definizioni comunitarie, con particolare riferimento al vantaggio competitivo generabile per i soggetti proponenti, capacità di sostenere l'offerta di R&S in settori interdisciplinari e coerenti con la domanda delle imprese piemontesi	Fino a 17							
	D) Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto	D.1) Ricadute scientifico/tecnologiche in termini di rilevanza dell'innovazione proposta e nell'ambito della messa a punto di prodotti/processi/servizi innovativi, evidenziando l'eventuale replicabilità in altri ambiti	Fino a 10		13	25				
		D.2) Impatto potenziale del progetto: capacità del progetto di generare esiti in termini di vantaggi competitivi o migliori performance conseguiti dal singolo proponente o dai partner del raggruppamento.	Fino a 11							
		Elemento di apprezzamento: sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - presenza di finalità/ricadute nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità	SI/NO							
		D.3) Solo in caso di raggruppamento Diffusione di processi innovativi nelle imprese coinvolte o cluster di riferimento	Fino a 4							
E) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work packages, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, effort e profilo delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.)	E.1) Qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, dettagli, completezza della proposta progettuale, con riferimento descrizione attività, obiettivi, risultati, organizzazione, adeguatezza tempistica di progetto cronoprogramma, timing	Fino a 10								

		<p>E.2) Idoneità tecnica del beneficiario/beneficiari (dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto/qualità, idoneità e adeguatezza delle componenti coinvolte della partnership e degli attori coinvolti):</p> <ul style="list-style-type: none"> • (in caso di progetto di partenariato) PER L'IMPRESA CAPOFILIERA/LEADER DEL PROGETTO: effettivo possesso del profilo, delle competenze e delle risorse atti ad assumere efficacemente il ruolo di "capofiliera/leader" con particolare riferimento al posizionamento e pesostrategico nell'ambito del dominio produttivo/catena del valore rappresentato, al mandato di individuare il perimetro dei fornitori/partner/stakeholder da coinvolgere nel progetto, il ruolo di coordinatore del progetto; • PER CIASCUN PARTNER DI PROGETTO/PROPONENTE UNICO (imprenditoriale e di ricerca) <p>Elementi di apprezzamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto • assunzioni in apprendistato in alta formazione e ricerca 	Fino a 7		11	20		
			SI/NO					
			SI/NO					
		E.3) Congruità e pertinenza dei costi	Fino a 3					
	F) Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	F.1) Efficiente/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 10		6	10		
PREMIALITÀ	Apertura di unità operativa in Piemonte da parte di soggetto con sede extra-regionale coinvolto nel partenariato		SI/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 3. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero			
	Partenariato da costituirsi da imprese associate ai Poli di Innovazione		SI/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero			
	Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi unionali e tra fondi unionali e fondi nazionali (progetti afferenti alle traiettorie e agli ambiti applicativi della S3 – si veda allegato 8 – coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito dei Memorandum di cooperazione sottoscritti con la CE o con Joint Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) o in altri Programmi Europei, volti a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)		SI/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 1. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero			
	GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO				54	106		
<p>- * Il mancato rispetto anche da parte di un solo partner de criterio A comporterà la non ammissibilità a finanziamento dell'intero progetto. - ** La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione. - Per risultare idonei e ammissibili, i progetti dovranno conseguire:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso; • complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 60/106. 								

Data fine controlli

membri comitato/Referee

Categoria progettuale 1.b

	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO		PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/ RILIEVI	
V A L U T A Z I O N E	A)* Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	SI/NO								
		A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI	SI/NO								
	B) Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando o della linea di intervento e con la S3 regionale	B.1) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti della proposta con le finalità programmatiche del bando	Fino a 5		6	10					
		B.2) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti con gli strumenti di attuazione della strategia regionale, con riferimento specifico alle traiettorie tecnologiche di sviluppo e campi di applicazione dei Sistemi Prioritari individuati	Fino a 5								
	C) Innovatività/validità tecnico- scientifica della proposta progettuale e dei relativi obiettivi	C.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	Fino a 18		18	35					
		C.2) Qualità tecnico-scientifica del know how/delle tecnologie/delle soluzioni sviluppate che giustifichi il ricorso ad attività ricerca industriale e sviluppo sperimentale ai sensi delle definizioni comunitarie, con particolare riferimento al vantaggio competitivo generabile per i soggetti proponenti, capacità di sostenere l'offerta di R&S in settori interdisciplinari e coerenti con la domanda delle imprese piemontesi	Fino a 17								
	D) Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto e (ove applicabile) presenza di adeguati elementi a supporto della attendibilità del piano di concretizzazione dei risultati stessi	D.1) Ricadute scientifico/tecnologiche in termini di rilevanza dell'innovazione proposta e nell'ambito della messa a punto di prodotti/processi/servizi innovativi, evidenziando l'eventuale replicabilità in altri ambiti	Fino a 10		13	25					
		D.2) Impatto potenziale del progetto: capacità del progetto di generare esiti in termini di vantaggi competitivi o migliori performance conseguiti dal singolo proponente o dai partner del raggruppamento.	Fino a 11								
		Elemento di apprezzamento: sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - presenza di finalità/ricadute nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità	SI/NO								
		D.3) Diffusione di processi innovativi nelle imprese coinvolte o cluster di riferimento	Fino a 4								
	E) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work packages, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, effort e profilo delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.)	E.1) Qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, dettagli, completezza della proposta progettuale, con riferimento descrizione attività, obiettivi, risultati, organizzazione, adeguatezza tempistica di progetto cronoprogramma, timing	Fino a 10		11	20					
		E.2) Idoneità tecnica dei beneficiari (dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto/qualità, idoneità e adeguatezza delle componenti coinvolte della partnership e degli attori coinvolti): • PER L'IMPRESA CAPOFILIERA/LEADER DEL PROGETTO: effettivo possesso del profilo, delle competenze e delle risorse atti ad assumere efficacemente il ruolo di "capofiliera/leader" con particolare riferimento al posizionamento e peso strategico nell'ambito del dominio produttivo/catena del valore rappresentato, al mandato di individuare il perimetro dei fornitori/partner/stakeholder da coinvolgere nel progetto, il ruolo di coordinatore del progetto; • PER CIASCUN PARTNER DI PROGETTO (imprenditoriale e di ricerca);	Fino a 7								
Elementi di apprezzamento: • sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto		SI/NO									
• assunzioni in apprendistato in alta formazione e ricerca		SI/NO									

		E.3) Congruità e pertinenza dei costi • congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto • solo in caso di partenariato, adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati	Fino a 3				
	F) Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	F.1) Efficiente/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 10		6	10	
P R E M I A L I T À	Apertura di unità operativa in Piemonte da parte di soggetto con sede extra-regionale coinvolto nel partenariato		SI/NO		<i>In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 3. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero</i>		
	Partenariato da costituirsi da imprese associate ai Poli di Innovazione		SI/NO		<i>In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero</i>		
	Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi unionali e tra fondi unionali e fondi nazionali (progetti afferenti alle traiettorie e agli ambiti applicativi della S3 – si veda allegato 8 – coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito dei Memorandum di cooperazione sottoscritti con la CE o con Joint Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) o in altri Programmi Europei, volti a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)		SI/NO		<i>In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 1. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero</i>		
	GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO				54	106	

- * Il mancato rispetto anche da parte di un solo partner de criterio A comporterà la non ammissibilità a finanziamento dell'intero progetto.
- ** La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione.
- Per risultare idonei e ammissibili, i progetti dovranno conseguire:
• per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso;
• complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 60/106.

Data fine controlli

membri comitato/Referee

Categoria progettuale 2.a

	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/RILIEVI
VALUTAZIONE	A)* Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	SI/NO					
		A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI	SI/NO					
	B) Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando o della linea di intervento e con la S3 regionale	B.1) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti della proposta con le finalità programmatiche del bando	Fino a 2,5		3	5		
		B.2) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti con gli strumenti di attuazione della strategia regionale, con riferimento specifico alle traiettorie tecnologiche di sviluppo e campi di applicazione dei Sistemi Prioritari individuati	Fino a 2,5					
	C) Innovatività/validità tecnico- scientifica della proposta progettuale e dei relativi obiettivi	C.1) Capacità di configurare collaborazioni tra un'impresa e i relativi partners di filiera, attraverso percorsi comuni di innovazione e contaminazione sinergica e in grado di riorganizzare le filiere di progettazione e produzione o di riconfigurare i processi di business nell'ambito di catene del valore dinamiche e integrate; grado di coerenza del progetto con gli obiettivi specifici del Bando	Fino a 8		18	35		
		C.2) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	Fino a 8					
		C.3) Qualità tecnico-scientifica del know how/delle tecnologie/delle soluzioni sviluppate che giustifichi il ricorso ad attività ricerca industriale e sviluppo sperimentale ai sensi delle definizioni comunitarie, con particolare riferimento al vantaggio competitivo generabile per i soggetti proponenti, capacità di sostenere l'offerta di R&S in settori interdisciplinari e coerenti con la domanda delle imprese piemontesi	Fino a 10					
		C.4) Coerentemente alle indicazioni del par. 2.3 del Bando ("Tipologie di investimenti"), congrua presenza di attività di R&D avanzata, caratterizzate da: a) un presupposto di ricerca qualificata già almeno parzialmente acquisito; b) una prevalenza delle attività di sviluppo sperimentale; c) un risultato di ricerca di avvio del progetto con TRL almeno pari a 5; d) il conseguimento di un TRL in uscita tale da configurare una realistica e rapida valorizzazione implementativa e) piano di valorizzazione a valle definito e che preveda uno sfruttamento e valorizzazione dei risultati che coinvolga tutti i partner del progetto di RSI.	Fino a 9					
	D) Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto e (ove applicabile) presenza di adeguati elementi a supporto della attendibilità del piano di concretizzazione dei risultati stessi	D.1) Ricadute scientifico/tecnologiche in termini di rilevanza dell'innovazione proposta e nell'ambito della messa a punto di prodotti/processi/servizi innovativi, evidenziando l'eventuale replicabilità in altri ambiti	Fino a 6		13	25		
		D.2) Impatto potenziale del progetto: * <i>capacità del progetto di generare esiti a valle in termini di vantaggi competitivi o migliori performance conseguiti dai partner del raggruppamento (ad esempio in conseguenza dell'inserimento in filiere integrate e innovative, della trasmissione di know how da parte di capofiliera/committenti che rinnovano le proprie tecnologie e produzioni, della proattività di fornitori/partner in grado di offrire contributi in termini di progettazione e innovazione, etc);</i> * <i>capacità di generare o rafforzare forme stabili di collaborazione tra imprese su progetti condivisi (funzionali ad esempio a progetti di integrazione tecnico-operativa o tecnologico-strategica nell'ambito di obiettivi di co-produzione o co-progettazione, di attivazione di relazioni commerciali, etc.), adducendo elementi in grado di comprovarlo (es. attraverso un business plan o piano di sviluppo di impresa, la previsione di accordi tecnologici/di produzione/business to business/societari, di commesse d'ordine, etc.).</i> Elemento di apprezzamento: sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - presenza di finalità/ricadute nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità	Fino a 7					
		SI/NO						
D.3) Diffusione di processi innovativi nelle imprese coinvolte, nella filiera o cluster di riferimento. Capacità di sostenere e rafforzare le filiere produttive piemontesi, attraverso le opportunità di sinergia offerte dalle nuove tecnologie e di prevedere risultati che producano una ricaduta o siano oggetto di una valorizzazione condivisa nell'ambito delle relazioni industriali e/o funzionali al business tra i partner. Nota bene. L'obiettivo del progetto non potrà in particolare corrispondere a un generico incremento del know how, ma dovrà evidenziare la possibilità di generare una valorizzazione congiunta (operativa e/o economico-finanziaria) da parte di tutti i partner.		Fino a 6						
D.4) Presenza qualità e fattibilità (anche in termini economici rispetto all'effettiva capacità di concretizzare, in una prospettiva di medio-lungo termine, l'obiettivo industriale/di business del progetto) di un piano di investimenti per lo sfruttamento industriale/commerciale dei risultati attivabile a valle del progetto di ricerca e sviluppo, che può costituire oggetto di apprezzamento in sede di valutazione seppure non finanziabile dal Bando in oggetto.		Fino a 6		5				

E)	Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work packages, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, effort e profilo delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.)	E.1) Qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, dettagli, completezza della proposta progettuale, con riferimento descrizione attività, obiettivi, risultati, organizzazione, adeguatezza tempistica di progetto cronoprogramma, timing	Fino a 5	3	13	25		
		E.2) Idoneità tecnica dei beneficiari (dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto/qualità, idoneità e adeguatezza delle componenti coinvolte della partnership e degli attori coinvolti): • PER L'IMPRESA CAPOFILIERA/LEADER DEL PROGETTO: effettivo possesso del profilo, delle competenze e delle risorse atti ad assumere efficacemente il ruolo di "capofiliera/leader" con particolare riferimento al posizionamento e peso strategico nell'ambito del dominio produttivo/catena del valore rappresentato, al mandato di individuare il perimetro dei fornitori/partner/stakeholder da coinvolgere nel progetto, il ruolo di coordinatore del progetto; • PER CIASCUN PARTNER DI PROGETTO (imprenditoriale e di ricerca); Elementi di apprezzamento: • sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto • assunzioni in apprendistato in alta formazione e ricerca	Fino a 5	5				
			SI/NO					
		SI/NO						
		E.3) Capacità del partenariato di rappresentare una filiera/dominio produttivo/catena del valore (o un suo segmento coerente e integrale) e di configurare tra i partner (come presupposto o obiettivo del progetto stesso) relazioni industriali e/o funzionali al business	Fino a 5					
E.4) Effettiva focalizzazione del partenariato sulla componente industriale e coerenza della partecipazione degli OR con gli orientamenti/indicazioni del Bando (che indirizza a una partecipazione degli OR fortemente orientata sotto forma di ricerca contrattuale e, in caso di partecipazione in veste di partner, ne richiede idonea motivazione e adeguata commisurazione agli obiettivi progettuali)	Fino a 5							
E.5) Congruità e pertinenza dei costi con riferimento a: • congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto; • adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati.	Fino a 5							
F)	Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	F.1) Efficiente/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 10		6	10		
P R E M I A L I T À	Apertura di unità operativa in Piemonte da parte di soggetto con sede extra-regionale coinvolto nel partenariato		SI/NO		<i>In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 3. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero</i>			
	Partenariato da costituirsi da imprese associate ai Poli di Innovazione		SI/NO		<i>In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero</i>			
	Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi unionali e tra fondi unionali e fondi nazionali (progetti afferenti alle traiettorie e agli ambiti applicativi della S3 – si veda allegato 8 – coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito del Memorandum di cooperazione sottoscritti con la CE o con Joint Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) o in altri Programmi Europei, volti a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)		SI/NO		<i>In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 1. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero</i>			
GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO					54	106		
<p>* Il mancato rispetto anche da parte di un solo partner de criterio A comporterà la non ammissibilità a finanziamento dell'intero progetto. ** La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione. -Per risultare idonei e ammissibili, i progetti dovranno conseguire: • per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso; • complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 60/106.</p>								

Data fine controlli

membri comitato/Referee

Categoria progettuale 2.b

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/ RILIEVI
A)* Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	SI/NO					
	A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI	SI/NO					
B) Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando o della linea di intervento e con la S3 regionale	B.1) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti della proposta con le finalità programmatiche del bando	Fino a 2,5		3	5		
	B.2) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti con gli strumenti di attuazione della strategia regionale, con riferimento specifico alle traiettorie tecnologiche di sviluppo e campi di applicazione dei Sistemi Prioritari individuati	Fino a 2,5					
C) Innovatività/validità tecnico- scientifica della proposta progettuale e dei relativi obiettivi	C.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	Fino a 10		18	35		
	C.2) Qualità tecnico-scientifica del know how/delle tecnologie/delle soluzioni sviluppate che giustifichi il ricorso ad attività ricerca industriale e sviluppo sperimentale ai sensi delle definizioni comunitarie, con particolare riferimento al vantaggio competitivo generabile per i soggetti proponenti, capacità di sostenere l'offerta di R&S in settori interdisciplinari e coerenti con la domanda delle imprese piemontesi;	Fino a 13					
	C.3) Coerentemente alle indicazioni del par. 2.3 del Bando ("Tipologie di investimenti"), congrua presenza di attività di R&D avanzata, caratterizzate da: a) un presupposto di ricerca qualificata già almeno parzialmente acquisito; b) una prevalenza delle attività di sviluppo sperimentale; c) un risultato di ricerca di avvio del progetto con TRL almeno pari a 5; d) il conseguimento di un TRL in uscita tale da configurare una realistica e rapida valorizzazione implementativa e) piano di valorizzazione a valle definito e che preveda uno sfruttamento e valorizzazione dei risultati.	Fino a 12					
D) Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto e (ove applicabile) presenza di adeguati elementi a supporto della attendibilità del piano di concretizzazione dei risultati stessi	D.1) Ricadute scientifico/tecnologiche in termini di rilevanza dell'innovazione proposta e nell'ambito della messa a punto di prodotti/processi/servizi innovativi, evidenziando l'eventuale replicabilità in altri ambiti	Fino a 8		13	25		
	D.2) Impatto potenziale del progetto: capacità del progetto di produrre esiti a valle in termini di vantaggi competitivi o migliori performance conseguiti (anche da eventuali ODR partner del raggruppamento): con riferimento anche all'effettivo carattere strategico dell'intervento e annessa capacità di generare un impatto rilevante sull'assetto tecnologico/economico/produttivo dell'azienda proponente e/o del territorio regionale).	Fino a 9					
	Elemento di apprezzamento: sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - presenza di finalità/ricadute nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità	SI/NO					
	D.3) Presenza qualità e fattibilità (anche in termini economici rispetto all'effettiva capacità di concretizzare, in una prospettiva di medio-lungo termine, l'obiettivo industriale/di business del progetto) di un piano di investimenti per lo sfruttamento industriale/commerciale dei risultati attivabile a valle del progetto di ricerca e sviluppo, che può costituire oggetto di apprezzamento in sede di valutazione seppure non finanziabile dal Bando in oggetto	Fino a 8					
E) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work packages, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, effort e profilo delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.)	E.1) Qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, dettagli, completezza della proposta progettuale, con riferimento descrizione attività, obiettivi, risultati, organizzazione, adeguatezza tempistica di progetto cronoprogramma, timing	Fino a 8					

VALUTAZIONE

		<p>E.2) Idoneità tecnica dei beneficiari</p> <ul style="list-style-type: none"> • dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto/qualità, idoneità e adeguatezza delle eventuali componenti coinvolte della partnership (ODR); • laddove ODR partner di progetto: coerenza della loro partecipazione con gli orientamenti/indicazioni del Bando (che indirizza ad una partecipazione degli OR esclusivamente nella veste di partner istituzionali, richiedendone idonea motivazione e adeguata commisurazione agli obiettivi progettuali). <p>Elementi di apprezzamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto; - assunzioni in apprendistato in alta formazione e ricerca. 	Fino a 8		13	25			
			SI/NO						
			SI/NO						
			E.3) Congruità e pertinenza dei costi con riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> • congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto; • in caso di partecipazione di ODR come partner di progetto, adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati. 	Fino a 9					
F) Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	E.1) Efficiente/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 10		6	10				
P R E M I A L I T À	Apertura di unità operativa in Piemonte da parte di soggetto con sede extra-regionale coinvolto nel partenariato	SI/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 3. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero					
	Partenariato da costituirsi da imprese associate ai Poli di Innovazione	SI/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero					
	Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi unionali e tra fondi unionali e fondi nazionali (progetti afferenti alle traiettorie e agli ambiti applicativi della S3 – si veda allegato 8 – coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito dei Memorandum di cooperazione sottoscritti con la CE o con Joint Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) o in altri Programmi Europei, volti a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)	SI/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 1. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero					
GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO				54	106				

* Il mancato rispetto anche da parte di un solo partner de criterio A comporterà la non ammissibilità a finanziamento dell'intero progetto.

** La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione.

Per risultare idonei e ammissibili, i progetti dovranno conseguire:

- per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso;
- complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 60/106.

Data fine controlli

membri comitato/Referee