

Allegato 5

GRIGLIA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

1. VALUTAZIONE

La valutazione di merito del progetto si basa sulla metodologia e sui criteri di selezione delle operazioni nel rispetto di quanto contenuto nel documento “Metodologia e criteri di selezione delle operazioni”, approvato dal Comitato di Sorveglianza congiunto dei PR FESR 2021-27 della Regione Piemonte nella seduta del 07/12/2022, in conformità alle disposizioni di cui all’art. 73 del Reg. (UE) 2021/1060, come da ultimo modificato con procedura scritta conclusa in data 25 marzo 2025.

La metodologia individua alcuni criteri di valutazione, cui viene assegnato un punteggio in base ad una specifica caratteristica del progetto, come indicato nella tabella di seguito riportata. Il punteggio massimo complessivo ottenibile per la fase di valutazione di merito è pari a 100/100 punti.

Ai fini dell’ammissibilità all’agevolazione ogni domanda dovrà ottenere, nella fase di valutazione di merito, un punteggio complessivo pari ad almeno 60/100 punti.

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO		PUNTEGGIO ASSEGNATO
		MIN	MAX	
2.1 Capacità economico-finanziaria del beneficiario	2.1.1. Disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti;	0	5	
	2.1.2. Impegno e disponibilità a cofinanziare l'intervento;	0	5	
2.2 Idoneità tecnica del potenziale beneficiario	- competenze specialistiche adeguate al settore di intervento del progetto - esperienza pregressa in attività simili o rilevanti - strutture, mezzi, attrezzature, tecnologie adeguate - personale qualificato - affidabilità tecnico-amministrativa nella gestione di progetti complessi	0	10	
2.3. Qualità tecnico- scientifica del progetto	2.3.1 Qualità della Relazione tecnico-economica e degli elaborati progettuali allegati	0	30	
	2.3.2 Qualità del piano economico e congruità dei	0	20	

	costi (preventivi)			
2.4 Adozione di sistemi di monitoraggio e di valutazione dei risultati	2.4.1 Indicatori	0	6	
2.5 Replicabilità del progetto nello stesso o in altri settori o ambiti territoriali	2.5.1. Fattori che rendono replicabile il progetto nello stesso settore	0	3	
	2.5.2. Replicabilità in altri ambiti territoriali	0	1	
2.6 Qualità economico finanziaria del progetto	2.6.1 Cronoprogramma economico finanziario di realizzazione dell'intervento/investimento	0	5	
	2.6.2 Pertinenza dei costi rispetto all'intervento previsto e alle disposizioni del bando	0	5	
2.7 Efficienza delle tecnologie proposte rispetto all'obiettivo dell'Azione			10	
TOTALE		0	100	

2. DESCRIZIONE MODALITÀ DI VALUTAZIONE DEI CRITERI

- Le informazioni necessarie per la valutazione di merito sono desunte dalla Relazione Tecnica Economica (RTE) di cui all'Allegato 6, dall'istanza e dai relativi allegati.

2.1 . Capacità economico- finanziaria del beneficiario

2.1.1. Disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti;

Ai fini della valutazione del criterio, si prenderà in considerazione quanto indicato nel modulo di domanda e relativi allegati, in particolare nella Relazione Tecnico Economica. Il punteggio massimo attribuibile è di **5 punti**.

Disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti.

➤ Costo del progetto presentato in istanza (CP): _____ €

➤ Fatturato medio dell'ultimo triennio o dell'ultimo fatturato registrato (F) come dichiarato nel modulo di domanda: _____ €

CP/F= _____ %

Criterio valutazione: verranno assegnati 5 punti se la percentuale risultante dalla formula è inferiore/uguale al 20%; 2 punti nel caso sia maggiore del 20% e minore o uguale 40%; 0 punti nel caso in cui sia maggiore del 40%.

2.1.2. Impegno e disponibilità a cofinanziare l'intervento;

Il punteggio massimo attribuibile è di **5 punti**.

I punteggi sono attribuiti con la seguente modalità:

- percentuale di cofinanziamento a carico del proponente calcolato sulla spesa ammissibile a finanziamento <20% : 0 punti;

- percentuale di cofinanziamento a carico del proponente calcolato sulla spesa ammissibile a finanziamento $\geq 20\%$ $\div < 30$: 1 punto
- percentuale di cofinanziamento a carico del proponente calcolato sulla spesa ammissibile a finanziamento $\geq 30\%$ $\div < 50$: 3 punti
- percentuale di cofinanziamento a carico del proponente calcolato sulla spesa ammissibile a finanziamento $\geq 50\%$: 5 punti

2.2. Idoneità tecnica del potenziale beneficiario

Ai fini della valutazione del criterio, si prenderà in considerazione quanto indicato nel modulo di domanda e relativi allegati, in particolare nella Relazione Tecnico Economica, valutando se il proponente risulta disporre della capacità operativa e tecnico-professionale necessaria per la realizzazione del progetto.

Il punteggio massimo attribuibile a questo parametro è di **10 punti** suddivisi nei seguenti criteri:

- il proponente garantisce competenze specialistiche adeguate al settore di intervento del progetto - punteggio fino ad un massimo di 2 punti;
- il proponente dispone di esperienza pregressa in attività simili o rilevanti (ad esempio documentata realizzazione di progetti in materia di economia circolare, gestione rifiuti, sostenibilità, innovazione, finanziati da UE, Stato o enti locali) - punteggio fino ad un massimo di 2 punti;
- il proponente possiede strutture, mezzi, attrezzature, tecnologie adeguate - punteggio fino ad un massimo di 2 punti;
- il proponente dispone di personale qualificato (interno o esterno) per l'esecuzione delle attività (ad esempio struttura organizzativa definita, presenza di project manager certificati, procedure di qualità, capacità di rispettare tempi/budget) - punteggio fino ad un massimo di 2 punti;
- il proponente dimostra affidabilità tecnico-amministrativa nella gestione di progetti complessi e nelle attività di rendicontazione (ad esempio assenza di contenziosi/blocchi con la Pubblica Amministrazione, precedenti positivi nella gestione di fondi pubblici) - punteggio fino ad un massimo di 2 punti.

2.3 Qualità tecnico-scientifica del progetto

Ai fini della valutazione del criterio, si prenderà in considerazione quanto indicato nella Relazione Tecnica Economica allegata al Modulo di domanda e alla qualità, completezza e livello di approfondimento nella stesura del documento, rispettando lo schema di Relazione riportato nell'Allegato 6; inoltre verranno valutati la congruità, dettaglio e descrizione dei costi forniti all'interno del piano di spesa in relazione agli interventi previsti dal progetto.

Il punteggio massimo attribuibile a questo criterio è di **50 punti** ripartito secondo i parametri qui di seguito riportati:

2.3.1 Qualità della Relazione tecnico-economica e degli elaborati progettuali allegati

Il punteggio massimo attribuito a questo parametro è di **30 punti** suddivisi nei seguenti criteri:

- Completezza della Relazione tecnico-economica, in relazione ad analisi del contesto e degli obiettivi, descrizione delle soluzioni tecnico/progettuali proposte, analisi di fattibilità (tempi, risorse, rischi) - punteggio fino ad un massimo di 8 punti;
- Qualità tecnica delle soluzioni progettuali, in relazione ad adeguatezza delle scelte tecniche individuate, innovazione, durabilità, sicurezza e sostenibilità - punteggio fino ad un massimo di 7 punti;

- Qualità degli elaborati progettuali allegati, in termini di chiarezza grafica e leggibilità, coerenza con la relazione tecnico-economica - punteggio fino ad un massimo di 5 punti;
- Incremento della capacità annua di riciclaggio e/o incremento della preparazione per il riutilizzo - punteggio fino ad un massimo di 10
Nel caso di riciclaggio il punteggio è così suddiviso:
<100 t/a 1 punto; ≥100 t/a ÷ 500 t/a 3 punti; ≥500 t/a ÷ 1000 t/a 5 punti; ≥1000 t/a 10 punti
Nel caso di preparazione per il riutilizzo il punteggio è così suddiviso:
<10 t/a 1 punto; ≥10 t/a ÷ 50 t/a 3 punti; ≥50 t/a ÷ 100 t/a 5 punti; ≥100 t/a 10 punti

2.3.2 Qualità del piano economico e congruità dei costi (preventivi)

Il punteggio massimo attribuibile a questo parametro è di **20 punti** suddivisi nei seguenti criteri:

- Coerenza dei costi, ovvero i costi stimati sono plausibili rispetto al tipo di attività/lavoro, alle condizioni locali (prezzi dei materiali, manodopera ecc.), dimensione, grado di complessità - punteggio fino ad un massimo di 6 punti;
- Completezza delle voci di costo, in relazione al dettaglio dei costi diretti, indiretti, spese accessorie, oneri di sicurezza, costi di gestione/manutenzione - punteggio fino ad un massimo di 7 punti;
- Trasparenza e documentazione, in termini di chiarezza nel dettaglio delle voci (calcolo costi unitari, quantità, i prezzi), presenza di preventivi o fonti di riferimento, giustificazioni delle stime - punteggio fino ad un massimo di 7 punti.

2.4 Adozione di sistemi di monitoraggio e di valutazione dei risultati

Ai fini della valutazione del criterio, si prenderà in considerazione quanto indicato nel modulo di domanda e nei relativi allegati in relazione all'adozione di un sistema di monitoraggio e valutazione strutturato, volto a misurare con precisione i risultati in termini di riduzione della produzione dei rifiuti e di incremento delle pratiche di economia circolare, in relazione agli obiettivi definiti.

Il punteggio massimo attribuibile è di **6 punti**, suddiviso nei seguenti criteri:

2.4.1 Indicatori

Il Punteggio massimo attribuibile è di **6 punti**.

Il progetto prevede di monitorare una serie di indicatori inerenti i seguenti aspetti (ove pertinenti), rilevati alla conclusione del progetto :

a) indicatori quantitativi:

- Rifiuti urbani trattati provenienti da RD quali ad esempio frazione organica, rifiuti ingombranti, tessili, plastiche;
- riciclaggio di rifiuti speciali, tra i quali ad esempio plastiche miste (plasmix), pile e batterie, car fluff, fanghi di depurazione, rifiuti da costruzione e demolizione, pneumatici, tessili anche con attenzione al recupero di materie prime critiche;
- preparazione per il riutilizzo di RAEE (inclusi pannelli fotovoltaici), batterie ed accumulatori;
- trattamento preliminare dei RAEE (inclusi pannelli fotovoltaici), batterie ed accumulatori finalizzato anche al riciclaggio delle materie prime critiche;
- riciclaggio di materie prime critiche presenti in rifiuti decadenti dal trattamento di RAEE (inclusi pannelli fotovoltaici)
- , batterie ed accumulatori (per es. "blackmass", componenti rimossi da RAEE, etc.).

c) indicatori ambientali

- Consumi di acqua ed energia per tonnellata di rifiuti trattati (dopo l'intervento);

- Variazione consumi di acqua ed energia per tonnellate di rifiuti trattati (variazione tra prima e dopo l'intervento)

d) indicatori economici/sociali

- Costo gestione per tonnellate di rifiuti trattati
- Variazione costo gestione per tonnellate di rifiuti trattati

Deve essere monitorato **almeno 1 indicatore** tra "Rifiuti urbani trattati da RD" o "Riciclaggio rifiuti speciali"

Nel caso di monitoraggio di 2 ÷ 3 indicatori: punti 1;

Nel caso di monitoraggio di 3 ÷ 5 : punti 3;

Nel caso di monitoraggio di > 5 indicatori: punti 6

La tabella riepiloga gli indicatori di monitoraggio e le relative unità di misura:

Tipologia	Descrizione	obiettivo	Unità di misura	Presenti nel monitoraggio
Quantitativi	Rifiuti urbani trattati provenienti da RD (valore incrementale)	aumento	t/anno o kg/anno	SI/NO/NP
	Riciclaggio rifiuti speciali	aumento	t/anno o kg/anno	SI/NO/NP
	Preparazione per il riutilizzo dei RAEE	aumento	t/anno o kg/anno	SI/NO/NP
	Trattamento preliminare dei RAEE (inclusi pannelli fotovoltaici), batterie ed accumulatori	aumento	t/anno o kg/anno	SI/NO/NP
	Riciclaggio di RAEE (inclusi pannelli fotovoltaici), batterie ed accumulatori, incluso il riciclaggio delle materie prime critiche presenti	aumento	t/anno o kg/anno	SI/NO/NP
	Riciclaggio di materie prime critiche presenti in rifiuti decadenti dal trattamento di RAEE (inclusi pannelli fotovoltaici), batterie ed accumulatori (per es. "blackmass", componenti rimossi da RAEE, etc.).	aumento	t/anno o kg/anno	SI/NO/NP
Indicatori ambientali	Consumi di acqua e di energia per t di rifiuti trattati (dopo l'intervento)		acqua mc/t di rifiuti trattati energia Kw/t di rifiuti trattati	SI/NO/NP
	Variazione consumi per t di rifiuti trattati acqua, energia		acqua mc/t di rifiuti trattati energia Kw/t di rifiuti trattati	SI/NO/NP
Indicatori economici/sociali	Costo gestione per t di rifiuti trattati (dopo l'intervento)		euro/t	SI/NO/NP
	Variazione costo gestione per t di rifiuti trattati		euro/t	SI/NO/NP
	Nuovi posti di lavoro o competenze create nel settore di riferimento		Numero	SI/NO/NP

2.5 Replicabilità del progetto nello stesso o in altri settori o ambiti territoriali

La replicabilità di un progetto fa riferimento alla possibilità di applicare le stesse modalità, strumenti e approcci in altri contesti, sia territoriali sia settoriali.

Il punteggio massimo attribuibile è di **4 punti** suddiviso nei seguenti criteri:

2.5.1. Fattori che rendono replicabile il progetto nello stesso settore

- Metodologia chiara e standardizzabile: il progetto si basa su procedure, strumenti e modelli che possono essere facilmente trasferiti. Il punteggio attribuibile è di 2 punti in caso di presenza di una metodologia chiara e standardizzabile;
- Scalabilità: il progetto può essere adattato sia a contesti più grandi che più piccoli, con minime modifiche. Il punteggio attribuibile è di 1 punto in caso di scalabilità del progetto.

2.5.2. Replicabilità in altri settori

- Tecnologia adattabile: ciò che funziona in un settore può essere trasferito, con opportuni adattamenti, ad altri ambiti produttivi. Il punteggio attribuibile è di 1 punto in caso di tecnologia adattabile;

2-6. Qualità economico finanziaria del progetto

Ai fini della valutazione del criterio, si prenderà in considerazione quanto indicato nel modulo di domanda e nei relativi allegati in merito al miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto e la pertinenza dei costi rispetto alle disposizioni del bando.

Il punteggio massimo attribuibile è di **10 punti** suddiviso nei seguenti criteri:

2.6.1 cronoprogramma economico finanziario di realizzazione dell'intervento/investimento

Ai fini della valutazione del criterio si prenderà in considerazione il cronoprogramma allegato alla Relazione tecnico-economica. Punteggio massimo attribuibile è di **5 punti**.

I punteggi sono attribuiti con la seguente modalità:

- periodo per la conclusione del progetto¹ <6 mesi: 5 punti,
- periodo per la conclusione del progetto ≥ 6 mesi \div 18 mesi 2 punti,
- periodo per la conclusione del progetto >18 mesi 0 punti

2.6.2 pertinenza dei costi rispetto all'intervento previsto e alle disposizioni del bando

Ai fini della valutazione del criterio si prenderà in considerazione il rapporto tra la spesa ammissibile a finanziamento e la spesa prevista dal proponente nell'istanza di finanziamento.

Il punteggio massimo attribuibile è di **5 punti** qualora tutti i costi previsti dal progetto siano pertinenti all'intervento proposto e alle disposizioni del bando.

I punteggi sono attribuiti con la seguente modalità:

- rapporto tra la spesa ammissibile a finanziamento e la spesa prevista nell'istanza = 1: 5 punti (la spesa prevista è tutta ammissibile);
- rapporto tra la spesa ammissibile a finanziamento e la spesa prevista nell'istanza $\geq 0,60 \div < 1$: 2 punti;
- il rapporto tra la spesa ammissibile a finanziamento e la spesa prevista

¹“conclusione del progetto” – data entro la quale dovrà essere conclusa la realizzazione dell'intervento ed essere quietanzate tutte le spese

nell'istanza è $< 0,60$: il punteggio attribuito è di 0 punti.

2.7 Efficienza delle tecnologie proposte rispetto all'obiettivo dell'azione

L'efficienza delle tecnologie proposte rispetto agli obiettivi si misura tramite indicatori di performance che confrontano i risultati ottenuti (output) con le risorse impiegate (input). Gli indicatori quantitativi, in particolare, permettono di calcolare il rapporto tra risorse impiegate e risultato raggiunto per valutare l'efficienza.

Il punteggio massimo attribuibile è di **10 punti**.

I punteggi sono attribuiti in base alla riduzione del costo di trattamento a seguito dell'intervento espressa in percentuale secondo quanto qui di seguito riportato:

- $< 5\%$ - 0 punti;
- $\geq 5\% \div < 10\%$ - 2 punto;
- $\geq 10\% \div < 20\%$ - 6 punti;
- $\geq 20\%$ - 10 punti.